



Asunto: Solicitud de prórroga a P
Destino: ELÍAS APONTE BUSTAMANTE
Anexos: 8 Fojios
Dep: Gerencia General
RAD: EXTS26-0002628

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2026

Doctor
ELÍAS APONTE BUSTAMANTE
Secretaria General de Organismo de Control (E)
secretariageneral@concejobogota.gov.co
Ciudad

Asunto: Solicitud de prórroga a Proposición No. 433 de 2026 /Rad. PQRSD-E26-01132

Referencia: Radicado Concejo de Bogotá 2026EE6877

CONCEJO DE BOGOTÁ	12-05-2026 03:27:03
2026ER10350 Q 1 Fol:1 Anex:0	
ORIGEN: METRO DE BOGOTÁ/JOSÉ LEONIDAS NARVAEZ MORALES	
DESTINO: SECRETARIA GENERAL/APONTE BUSTAMANTE ELÍAS	
ASUNTO: PROPOSICIÓN NO. 433 DE 2026	
OBS: SOLICITUD PRORROGA	

Respetado doctor Aponte,

De manera respetuosa, conforme a lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, me permito solicitar una prórroga por un término de 3 días hábiles adicionales para atender la solicitud de la Proposición No. 433 de 2026 /Rad. PQRSD-E26-01132, recibida en la Empresa Metro de Bogotá el día 11 de mayo de 2026.

En ese sentido, su solicitud será resuelta a más tardar el día 20 de mayo de 2026.

Lo anterior, teniendo en cuenta el análisis que se requiere por parte de los equipos de trabajo para atender los planteamientos y elaborar respuesta solicitada.

Agradezco la atención prestada.

Atentamente,

LEONIDAS NARVÁEZ
Gerente General
Empresa Metro de Bogotá

Proyectó: Diana García – Profesional GCC *Diana García R*

Aprobó: Adriana Padilla – Gerente de Comunicaciones, Ciudadanía y Cultura *Adriana Padilla*



CONCEJO DE BOGOTÁ 08-05-2026 04:48:46

A/ Contestar Cite Este Nr.:2026EE6877 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: Origen: Sd:546 - SECRETARIA GENERAL/APONTE BUSTAMANTE E

DESTINO: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/GUSTAVO ALBERTO Q

ASUNTO: ENVIO CUETIONARIO PROPOSICION 433 DE 2026 APROBADO

OBS: COPIA A VARIAS SECRETARIAS

Doctores (as)

GUSTAVO ALBERTO QUINTERO ARDILA

Secretario Distrital de Gobierno

ANA MARÍA CADENA RUÍZ

Secretaria Distrital de Hacienda

CLAUDIA ANDREA DÍAZ ACOSTA

Secretaria Distrital de Movilidad

PEDRO ORLANDO MOLANO PÉREZ

Director del Instituto de Desarrollo Urbano IDU

JOSÉ LEÓNIDAS NARVÁEZ MORALES

Gerente Empresa Metro de Bogotá

CESAR ANDRÉS RESTREPO FLOREZ

Secretario Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia

MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE

Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

ÚRSULA ABLANQUE MEJIA

Secretaria Distrital de Planeación

Ciudad



METRO DE BOGOTÁ S.A.

FECHA: 2026-05-11 08:26:33

SDQS:

FOLIOS: 1



Asunto: Proposición No. 433 de 20

Remite: Elías Aponte Bustamante

Anexos: 7 folios

Dep: Gerencia de Comunicaciones

RAD: PQRS-D-E26-01132

Contenido sujeto a verificación

REF: **Proposición No. 433 de 2026**, aprobada en Sesión de la Plenaria el 07 de mayo de 2026.

Respetados (as) Doctores (as):

Para su conocimiento y fines pertinentes atentamente me permito anexar la proposición en referencia, presentada por los Honorables Concejales **JOSÉ DEL CARMEN CUESTA NOVOA, ANA TERESA BERNAL MONTAÑEZ, JAIRO ALONSO AVELLANEDA GARCIA, HEIDY LORENA SANCHEZ BARRETO, DONKA ATANASOVA IAKIMOVA, ROCIO DUSSAN PÉREZ** de la BANCADA PARTIDO MOVIMIENTO POLÍTICO PACTO HISTÓRICO.

TEMA: DESARROLLO ECONÓMICO

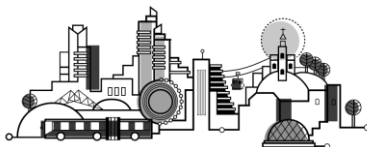
En virtud de lo anterior, usted ha sido **CITADO** y conforme a las disposiciones contenidas en el artículo 54 del Acuerdo 741 de 2019, **Modificado por el art. 28, Acuerdo Distrital 1014 de 2025** (Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C.) la respuesta deberá radicarse en la Secretaría General, **dentro de los tres (3) días hábiles** siguientes al recibo de la presente comunicación, mediante documento **digital** debidamente suscrito por el competente remitido al correo: secretariageneral@concejobogota.gov.co.

Cordialmente,

ELÍAS APONTE BUSTAMANTE

Secretaria General de Organismo de Control (E)

Anexo: Proposición No. 433 de 2026
Elaboró: Liz Yadira Monroy Delgado – Profesional especializado 222-04




Página 1 de 1

Calle 36 No. 28A 41 PBX 2088210
www.concejobogota.gov.co



GDO-PT-001 / V.03

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN 433 DE 2026 Aprobada 07/05/2026

Aprobada en:

Tema: Desarrollo Económico

CONCEJO DE BOGOTÁ 08-05-2026 12:05:18
 Al Contestar Cite Este Nr.:2026IE8233 O 1 Fol:1 Anex:0
 ORIGEN: 255 OFICINA 255/CUESTA NOVOA JOSE DEL CARMEN
 DESTINO: SECRETARIA GENERAL/APONTE BUSTAMANTE ELIAS
 ASUNTO: FACULTADES DE CONTROL POLITICO OTORGADAS POR EL AR
 OBS: RAD. 06-05-2026

Facultades: Facultades de control político otorgadas por el artículo 14 del Decreto 1421 de 1993 y en el artículo 52 y siguientes del Acuerdo 741 de 2019

Citados: Gustavo Quintero Ardila - Secretario de Gobierno; Ana María Cadena Ruiz- Secretaria de Hacienda, Claudia Díaz Acosta - Secretaria de Movilidad; Orlando Molano Pérez- Director del Instituto de Desarrollo Urbano, José Leónidas Narváez Morales - Gerente de la Empresa Metro de Bogotá, secretario de seguridad- Cesar Restrepo, secretario de desarrollo económico – María del Pilar López Uribe, secretario de planeación – Úrsula ablanque Mejía


Invitados: Juan Camilo Zuluaga Morillo - Contralor de Bogotá, Andrés Castro Franco - Personero Distrital, Adriana Herrera Beltrán - Veedora Distrital.

Cuestionario:

1. ¿Remitir el estudio técnico completo, con su respectiva metodología, fuentes de información, bases de datos utilizadas y conclusiones, que sustenta la fijación del horario establecido en el Decreto 293 de 2025 —compilado en el Decreto 644 de 2025— respecto del expendio y consumo de alcohol y bebidas embriagantes? Así mismo, ¿precisar la entidad o dependencia que elaboró dicho estudio, la fecha de elaboración y si cuenta con validación técnica externa?
2. ¿Qué porcentaje de los homicidios ocurridos entre las 00:00 y las 5:59 horas está directamente vinculado al consumo de alcohol en establecimientos regulados por el Decreto 293 de 2025, compilado en el Decreto 644 de 2025? Por favor, ¿desagregar los delitos señalados indicando cuántos ocurrieron:
 - a) al interior de establecimientos,
 - b) en su perímetro inmediato,
 - c) en zonas sin relación con estos,
 - d) y determinar las localidades de ocurrencia?

En el mismo sentido, ¿se realizaron análisis econométricos o estadísticos que permitan aislar variables distintas al consumo de alcohol? En caso afirmativo, ¿remitir los resultados de dichos análisis?

Proposición 433 aprobada 07/05/2026- Secretaría General


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

- 3. ¿Remitir el análisis de impacto económico del decreto, incluyendo datos sobre empleo, ingresos del sector y efectos sobre la formalidad?
- 4. ¿Se realizó, previo a la expedición del decreto, un Análisis de Impacto Normativo (AIN) o cualquier otro estudio técnico que evaluara la necesidad, conveniencia y efectos de la medida? En caso afirmativo, ¿remitir copia integral del mismo? En caso negativo, ¿explicar de manera detallada las razones por las cuales no se adelantó dicho análisis?
- 5. ¿Remitir la metodología completa del Índice de Seguridad, Convivencia y Orden Urbano (ISCOU), incluyendo variables, ponderaciones y fuentes de información? Así mismo, ¿informar quién diseñó el índice, si cuenta con validación técnica y cuál es su margen de error?
- 6. ¿Cuáles son los criterios objetivos, medibles y verificables para la definición de las Zonas Focalizadas? ¿Remitir los mapas preliminares o estudios territoriales utilizados para su delimitación e indicar qué entidades participan en su definición y bajo qué parámetros técnicos?
- 7. ¿Cuántos empleos del sector de discotecas, gastrobares y establecimientos como billares se han perdido desde el 30 de junio de 2025 a la fecha? Así mismo, ¿remitir el número total de empleos registrados en estos sectores durante las vigencias 2023 y 2024, discriminados por edad y género, indicando la fuente de la información, la metodología de medición utilizada y la entidad responsable de su consolidación?

PROYECTO REGIOTRAM BOGOTÁ-REGIÓN


- 8. ¿Remitir el estudio técnico integral que sustenta la estructuración del proyecto REGIOTRAM de Occidente, incluyendo su metodología, modelos de demanda, proyecciones de usuarios, fuentes de información, supuestos adoptados y conclusiones? Así mismo, ¿precisar la entidad responsable de su elaboración, la fecha de actualización más reciente y si cuenta con validación técnica independiente?
- 9. ¿Cuáles son los supuestos técnicos utilizados para estimar la demanda del REGIOTRAM (viajes diarios, horas pico, elasticidades, integración modal)? Así mismo, ¿indicar el porcentaje de usuarios proyectados que provendrían de otros modos de transporte (TransMilenio, SITP, transporte intermunicipal, vehículo particular)? ¿Remitir los modelos econométricos o de simulación utilizados y sus resultados?
- 10. ¿Remitir el análisis técnico y financiero que sustenta el esquema de integración tarifaria del REGIOTRAM con el Sistema Integrado de Transporte Público de Bogotá y los sistemas regionales? ¿Precisar si existe subsidio cruzado, la estructura de costos operativos y el impacto proyectado en la tarifa al usuario final?
- 11. ¿Remitir el estudio de impacto urbano, ambiental y predial del proyecto, incluyendo:
 - 11.1 el número de predios requeridos y su estado de adquisición,
 - 11.2 la afectación a espacio público y cobertura vegetal,
 - 11.3 las medidas de compensación ambiental,
 - 11.4 la evaluación de ruido, vibración y calidad del aire?
- 12. Así mismo, ¿indicar si dichos estudios cuentan con licenciamiento ambiental y validación por autoridad competente?

Proposición 433 aprobada 07/05/2026- Secretaría General

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


13. ¿Cuál es el estado actual del cronograma del proyecto, incluyendo hitos cumplidos y retrasos? ¿Remitir la matriz de riesgos (técnicos, financieros, prediales y contractuales), así como el esquema de financiación total del proyecto, discriminando fuentes (Nación, Distrito, Región) y proyecciones de sostenibilidad a largo plazo?
14. ¿Qué decisiones concretas de política pública han sido adoptadas en instancias de articulación regional y cuál ha sido su nivel de cumplimiento real?
15. ¿Cuáles son los actos administrativos adoptados, quiénes son los responsables, cuáles son los cronogramas y cuál es el porcentaje de ejecución verificable?
16. ¿Cuál es el monto total de recursos comprometidos y ejecutados en proyectos de integración económica regional, desagregado por fuente, entidad ejecutora y estado actual?
17. Informar el monto total de recursos transferidos por el Gobierno Nacional al Distrito Capital de Bogotá desde el 1 de enero de 2024 hasta la fecha de respuesta de este derecho de petición.
18. Discriminar dichos recursos por:
 - Sector (salud, educación, transporte, infraestructura, seguridad, entre otros)
 - Tipo de transferencia (Sistema General de Participaciones, convenios interadministrativos, cofinanciación, regalías, entre otros)
19. Indicar qué proyectos específicos han sido financiados total o parcialmente con recursos provenientes del Gobierno Nacional durante este periodo, indicando valor y peso porcentual.
20. Indicar qué proyectos específicos han sido financiados total o parcialmente con recursos provenientes del Gobierno Nacional durante este periodo, indicando valor y peso porcentual.
21. Precisar si existen recursos aprobados desde el nivel nacional que no hayan sido ejecutados por la administración distrital, especificando montos, causas y estado actual. transferencias.
22. Remitir soportes o enlaces a documentos oficiales donde se evidencien dichas (presupuestos, CONPES, convenios, actos administrativos, entre otros).
23. ¿De qué manera se ha visto afectada la prestación de los servicios sociales del Distrito y de los programas de desarrollo económico como consecuencia del incremento del salario mínimo?
24. ¿Cuáles fueron los servicios más afectados por dicho incremento y por qué? Sírvase justificar de manera detallada el impacto en cada servicio específico.
25. ¿Cuál ha sido la tasa de crecimiento económico de la ciudad de Bogotá desde el año 2020 hasta 2025 y en lo corrido de 2026? Sírvase indicar cuáles fueron los sectores que dinamizaron dicho crecimiento y las estrategias promovidas por la administración anterior y esta administración para que dicho sector impulsara o impulse la economía.
26. ¿Cuál es el impacto en Bogotá de las políticas implementadas del orden nacional en cuanto a la reducción de la pobreza, empleo, informalidad, entre otras?
27. Con relación al punto anterior, explique ¿Cómo influye de manera negativa o positivas las políticas del gobierno nacional en los índices de Bogotá?

Proposición 433 aprobada 07/05/2026- Secretaría General

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

28. Sírvase detallar cuáles son los compromisos formales vigentes del Gobierno Nacional en materia de cofinanciación de proyectos estratégicos en Bogotá, especificando montos, vigencias y estado actual de los desembolsos.
29. Sírvase detallar el estado actual de los convenios de cofinanciación con el Gobierno Nacional para los principales proyectos de movilidad (Metro, Regiotram, troncales), especificando porcentajes de participación, cronograma de desembolsos y nivel de ejecución financiera a la fecha.
30. ¿Qué recursos del Gobierno Nacional han sido asignados y efectivamente transferidos para proyectos de infraestructura educativa y programas de permanencia escolar en Bogotá, y cuál es el avance en su ejecución frente a las metas definidas?
31. ¿Cómo se están articulando los programas sociales financiados por el Gobierno Nacional con la oferta distrital, y qué proporción de los recursos comprometidos ha sido efectivamente girada y ejecutada en población priorizada?
32. ¿Cuáles son los proyectos de transición energética y sostenibilidad ambiental en Bogotá que cuentan con cofinanciación o apoyo técnico del Gobierno Nacional, y qué avances verificables presentan en términos de implementación, metas de reducción de emisiones y cronograma?
33. ¿Qué recursos y programas del Gobierno Nacional están actualmente dirigidos a la atención de población víctima y vulnerable en Bogotá, y cuál es el nivel de cumplimiento en términos de cobertura, financiación ejecutada y resultados frente a los indicadores establecidos?
34. ¿Cuáles son los programas actuales de la Secretaría dirigidos específicamente a la generación de ingresos para mujeres cabeza de hogar, y qué resultados medibles han tenido en los últimos dos años?
35. ¿Qué estrategias concretas se están implementando para reducir el desempleo femenino en Bogotá y cómo se está priorizando a mujeres en condición de vulnerabilidad?
36. ¿Cómo se articulan los programas de la Secretaría con iniciativas de cuidado infantil para garantizar que las mujeres puedan acceder efectivamente a oportunidades laborales?
37. ¿Qué mecanismos de seguimiento existen para evaluar el impacto real de los programas dirigidos a mujeres emprendedoras, y cuántos de estos emprendimientos logran sostenerse en el tiempo?
38. ¿Qué programas están orientados a prevenir el trabajo infantil desde una perspectiva económica, y cómo se coordinan con otras entidades distritales?
39. ¿Qué presupuesto específico se ha asignado en el último año a programas dirigidos a mujeres y qué porcentaje representa dentro del total de la Secretaría?
40. ¿Cómo se garantiza el acceso equitativo a los programas para mujeres en zonas rurales o periféricas de Bogotá, donde existen mayores barreras de acceso?
41. ¿Qué alianzas público-privadas ha desarrollado la Secretaría para fortalecer oportunidades económicas para mujeres, y qué resultados concretos han generado?
42. ¿Qué acciones correctivas se han tomado frente a programas que no han cumplido sus metas en relación con la inclusión económica de mujeres?

Proposición 433 aprobada 07/05/2026- Secretaría General

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

43. Cuál es el avance acumulado y anual (2024–2026) en:

- a) colocaciones laborales efectivas y
- b) personas formadas en habilidades blandas,

Frente a las metas programadas Desagregar año a año, en hoja de cálculo, por sexo, edad, nivel educativo y localidad.

44. ¿Qué porcentaje de las colocaciones laborales corresponde a empleo formal (con seguridad social) y cuál es su duración promedio (3, 6 y 12 meses)?

45. ¿Cuál es el ingreso promedio de las personas colocadas y cómo se compara con el salario mínimo y la línea de pobreza?

46. ¿Qué proporción de las personas formadas en habilidades blandas ha logrado colocación laboral efectiva?

47. ¿Cuál es el tiempo promedio entre finalización de la formación y vinculación laboral?

48. ¿Cuál es el presupuesto asignado, comprometido y ejecutado para ambas metas?

49. Cuál es el costo promedio por:

- a) persona formada y
- b) colocación laboral efectiva

50. ¿Qué desviaciones se han presentado frente a las metas anuales de colocación y formación?


51. ¿Se han realizado reprogramaciones (metas, cronogramas o estrategias)? En caso afirmativo, explicar causas técnicas, operativas o presupuestales.

52. ¿Cuáles han sido los principales logros verificables en términos de inserción laboral y cierre de brechas poblacionales?

53. ¿Qué dificultades estructurales (demanda laboral, desajuste de habilidades, informalidad, baja permanencia, etc.) han afectado el cumplimiento y qué medidas correctivas se han implementado?

54. Secretaría General de la Alcaldía Mayor. ¿Pregunta a radicar: > "Remita la relación detallada de todos los contratos de asesoría y/o consultoría celebrados con personas jurídicas privadas, bancas de inversión o firmas consultoras cuyo objeto o alcance incluya la reorganización, reestructuración, fusión o rediseño de las instituciones públicas del Distrito y sus entidades adscritas. Especifique: (a) El monto de cada contrato; (b) Los productos entregables exigidos; y (c) La justificación técnica de por qué el Distrito carece de la capacidad institucional para diseñar su propia estructura administrativa sin la intermediación y el sesgo del sector privado."?

Proposición 433 aprobada 07/05/2026- Secretaría General

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

55. Empresa de Renovación Urbana (RenoBo), Empresa Metro de Bogotá y Empresa TransMilenio S.A.

¿"Entregar el registro oficial y detallado de todos los actores privados (constructoras, fondos de inversión inmobiliaria, bancas, promotores) que a la fecha han manifestado interés —ya sea mediante propuestas formales, memorandos de entendimiento, mesas de trabajo o iniciativas privadas— en participar en el desarrollo de las Actuaciones Estratégicas (AE) y los Proyectos de Renovación Urbana (PRUMs) asociados a los corredores del Metro y TransMilenio. Especifique para cada actor: qué polígono o predio le interesa, cuál es el esquema de asociación público-privada propuesto y qué mecanismos anti-gentrificación estrictos se les impondrán para evitar la expulsión de los moradores tradicionales."?


56. Secretaría Distrital de Hacienda y Empresa TransMilenio S.A.

¿"Expliquen la arquitectura financiera de los recursos públicos transferidos a privados: (a) Informe cuál es la Tasa Interna de Retorno (TIR) real garantizada hoy a los operadores privados de TransMilenio con cargo al Fondo de Estabilización Tarifaria (FET); y (b) Certifique el saldo acumulado de dineros públicos inmovilizados en patrimonios autónomos/fiducias para las megaobras (Troncal 68, Cali, Metro), detallando el monto exacto de los rendimientos financieros generados hasta la fecha y si estos están retornando al Tesoro Público o capitalizando al sector bancario administrador."?

57. Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) y Secretaría Distrital de Salud.

¿"Considerando que otras entidades del Distrito administran directamente su infraestructura con éxito: ¿Cuáles son las razones estructurales y financieras por las cuales el IDRD y la Secretaría de Salud mantienen y profundizan un modelo de intermediación, delegando la administración de infraestructura pública (CEFES) y la implementación de la política de 'Atención Primaria Social' a Cajas de Compensación y EPS? Remita la matriz de costos que justifique que pagar el porcentaje por 'gastos de administración' a estos actores privados es más eficiente que fortalecer la gestión 100% pública."?

Proposición 433 aprobada 07/05/2026- Secretaría General

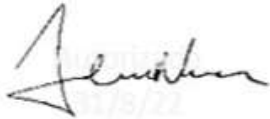
 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

58. Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP).

¿"En el marco de la estructuración de los nuevos esquemas de Áreas de Servicio Exclusivo (ASE) y la Resolución CRA 1027 de 2026: Remita el modelo financiero y los indicadores contractuales precisos que el Distrito impondrá para evitar que los grandes operadores privados acaparen el material aprovechable. Asimismo, responda cómo garantizarán contractualmente que el traslado de recursos vía fiducia no se convierta en una barrera técnica y financiera para las organizaciones de recicladores de oficio, asegurando que la modernización del sistema no signifique la destrucción de la economía popular."?

Cordialmente

Firmas



JOSÉ DEL CARMEN CUESTA NOVOA
Concejal de Bogotá D.C
Partido Pacto Histórico




ANA TERESA BERNAL MONTAÑEZ
Concejala de Bogotá D.C
Partido Pacto Histórico



JAIRO AVELLANEDA GARCIA
Concejal de Bogotá D.C
Partido Pacto Histórico



HEIDY LORENA SÁNCHEZ BARRETO
Concejala de Bogotá D.C
Partido Pacto Histórico



DONKA ATANASSOVA YAKIMOVA
Concejala de Bogotá D.C
Partido Pacto Histórico



ROCIO DUSSÁN PÉREZ
Concejala de Bogotá D.C
Partido Pacto Histórico



QUENA MARÍA RIBADENEIRA MIÑO
Concejala de Bogotá D.C
Partido Pacto Histórico